

**MATRIZ DE INDICADORES DEL PROGRAMA
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL (PIFI)**

FICHA TÉCNICA

Indicador No. 6

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)	
Ramo administrativo:	Educación Pública (11)
Unidad Responsable del Pp:	Dirección General de Educación Superior Universitaria (511)
Clasificación del Pp:	Sujeto a Reglas de Operación (S)
Denominación del Pp:	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional, PIFI (S235)
Nombre de la Matriz:	PIFI
ALINEACIÓN CON EL PND Y SUS PROGRAMAS	
<i>Plan Nacional de Desarrollo</i>	
Eje de la política pública al que contribuye el Pp:	Igualdad de Oportunidades.
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp:	Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.
<i>Programas del Plan Nacional de Desarrollo</i>	
Tipo de programa:	Sectorial
Programa:	Programa sectorial de Educación 2007-2012
Objetivo del Programa:	Fomentar una gestión escolar e institucional que fortalezca la participación de los centros escolares en la toma de decisiones, corresponsabilice a los diferentes actores sociales y educativos, y promueva la seguridad de alumnos y profesores, la transparencia y rendición de cuentas
<i>Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad</i>	
Atender y coordinar a las Instituciones de Educación Superior, promoviendo un desarrollo nacional y una operación eficiente, tendientes a mejorar el desempeño de sus funciones y a lograr los objetivos del PND y el Programan Nacional de Educación que se han propuesto para este nivel.	

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS				
<i>Resumen Narrativo</i>				
Objetivo al que corresponde el indicador:	Asesorías otorgadas a Instituciones de Educación Superior Públicas para la elaboración de sus Programas Integrales de Fortalecimiento Institucional (PIFI).	Marque el nivel del objetivo en la MIR:	FIN	
			PROPÓSITO	
			COMPONENTE	X
			ACTIVIDAD	
<i>Indicador</i>				
<i>Datos de identificación del indicador</i>				
Orden:	4	Nombre del indicador:	Porcentaje de asesorías otorgadas a Instituciones de Educación Superior Públicas.	
Dimensión del indicador:	Eficiencia	Tipo de indicador para resultados:	Gestión	
Definición del indicador:		Tipo de valor de la meta:		
Asesorías que se otorgan a Instituciones de Educación Superior Públicas para formular y operar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional.		Relativa		
Método de cálculo:		Unidad de medida:		
(Número de asesorías otorgadas a Instituciones de Educación Superior Públicas en el año t) / (Número de asesorías solicitadas por Instituciones de Educación Superior Públicas en el año t)x 100		Porcentaje.		

Desagregación geográfica:	Frecuencia de medición:
Nacional	Anual

Transversalidad					
Enfoque de transversalidad:			No aplica.		
Hombres:		Mujeres:		Total:	
Serie de información disponible					
Información disponible:					
No aplica.					
Características del indicador					
Característica	Calificación	Justificación			
Adecuado:	Cumple	El indicador contribuye al propósito del Programa.			
Aporte marginal:	Cumple	La información que se obtiene con el indicador permite monitorear los requerimientos de asesorías otorgadas a las Instituciones de Educación Superior.			
Claridad:	Cumple	Las expresiones son sencillas.			
Comparabilidad:	Cumple	El indicador permite monitorear el porcentaje de asesorías otorgadas con respecto a las asesorías solicitadas.			
Economía:	Cumple parcialmente	Se requieren recursos adicionales para poder otorgar la asesoría "in situ" en las Instituciones de Educación Superior.			
Factibilidad:	Cumple	Con la información disponible es posible construir el indicador.			
Independencia:	Cumple	No existe presión de grupos políticos ni otros intereses para otorgar asesoría a las Instituciones de Educación Superior.			
Monitoreable:	Cumple	Puede compararse independientemente.			
Oportunidad:	Cumple	Debido a que las asesorías se otorgan una vez al año por Institución de Educación Superior, la información se puede obtener anualmente.			
Relevancia:	Cumple	Indica el porcentaje de atención a las Instituciones de Educación Superior y del logro del propósito.			
Sintético:	Cumple	Da una buena idea del estado que guarda el indicador.			
Soportados metodológicamente:	Cumple	La información se obtiene de los registros de la Dirección de Fortalecimiento Institucional.			
Validez:	Cumple	El indicador mide lo que se pretende medir.			
Contacto indicador					
Nombre		Apellido paterno		Apellido materno	
M. en C. Jorge Luis		Guevara		Reynaga	
Área:		Dirección de Fortalecimiento Institucional			
Puesto:		Director de Fortalecimiento Institucional			
Correo electrónico:		jorgelg@sep.gob.mx			
Teléfono					
Lada		Teléfono		Extensión	
55		3601-1000		65609, 65610 y 65611	

Determinación de Metas					
Viabilidad de la meta					
Meta acumulable:	No	Comportamiento del indicador:	Regular	Factibilidad de la meta:	Media
Justificación de la factibilidad:					

Está en función del número de solicitudes presentadas por las Instituciones de Educación Superior Públicas y de la disponibilidad presupuestaria.

Línea base				
Año	Valor			Periodo al que corresponde el valor
	Indicador (relativo)	Numerador (absoluto)	Denominador (universo de cobertura)	
2008	83.33	15	18	Diciembre
Justificación línea base				
El valor del indicador que se maneja como línea base se comenzó a reportar en el año 2008, para los Programas Fondo de Modernización para la Educación Superior (FOMES) y Fondo de Inversión de Universidades Públicas Estatales con Evaluación de la ANUIES (FIUPEA), y aplica para el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), que representa la fusión de dichos Programas.				
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor				Porcentaje
Umbral verde - amarillo	10	Umbral amarillo-rojo	20	
Meta sexenal				
Año	Valor			Periodo al que corresponde el valor
	Indicador (relativo)	Numerador (absoluto)	Denominador (universo de cobertura)	
2012	80.00	8	10	Diciembre
Metas intermedias				
Año	Valor			Periodo al que corresponde el valor
	Indicador (relativo)	Numerador (absoluto)	Denominador (universo de cobertura)	
2007	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
2008	83.33	15	18	Diciembre
2009	80.00	4	5	Diciembre
2010¹	80.00	4	5	Diciembre
2011²	66.67	4	6	Diciembre
2012³	80.00	8	10	Diciembre
Metas del ciclo presupuestario en curso				
Periodo	Valor			Mes al que corresponde el valor (cuando sea mayor de un mes)
	Indicador (relativo)	Numerador (absoluto)	Denominador (universo de cobertura)	
Periodo 1 (Ejemplo p frecuencia trimestral)				
Periodo 2				
Periodo 3				
Periodo 4				

¹ Estimado.

² Estimado.

³ Estimado.

Características de las variables					
Nombre			Descripción de la variable		
Asesoría otorgada.			Las Instituciones de Educación Superior Públicas que reciben asesoría para elaborar sus proyectos Integrales de Fortalecimiento Institucional (PIFI).		
Medios de verificación			Unidad de medida		
Registros de la Dirección de Fortalecimiento Institucional de la DGE SU.			Porcentaje.		
Desagregación geográfica			Frecuencia		
Nacional.			Anual.		
Método de recopilación			Fecha de disponibilidad de la información		
Explotación de los registros de la Dirección de Fortalecimiento Institucional de la DGE SU.			Noviembre.		
Referencias Adicionales					
Referencia internacional			Comentario técnico		
No aplica.			No aplica.		
Serie estadística					
Ciclo	Valor	Periodo	Ciclo	Valor	Periodo