

**MATRIZ DE INDICADORES DEL PROGRAMA
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL (PIFI)**

FICHA TÉCNICA

Indicador No. 4

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)	
Ramo administrativo:	Educación Pública (11)
Unidad Responsable del Pp:	Dirección General de Educación Superior Universitaria (511)
Clasificación del Pp:	Sujeto a Reglas de Operación (S)
Denominación del Pp:	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional, PIFI (S235)
Nombre de la Matriz:	PIFI
ALINEACIÓN CON EL PND Y SUS PROGRAMAS	
<i>Plan Nacional de Desarrollo</i>	
Eje de la política pública al que contribuye el Pp:	Igualdad de Oportunidades.
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp:	Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.
<i>Programas del Plan Nacional de Desarrollo</i>	
Tipo de programa:	Sectorial
Programa:	Programa sectorial de Educación 2007-2012
Objetivo del Programa:	Fomentar una gestión escolar e institucional que fortalezca la participación de los centros escolares en la toma de decisiones, corresponsabilice a los diferentes actores sociales y educativos, y promueva la seguridad de alumnos y profesores, la transparencia y rendición de cuentas
<i>Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad</i>	
Atender y coordinar a las Instituciones de Educación Superior, promoviendo un desarrollo nacional y una operación eficiente, tendientes a mejorar el desempeño de sus funciones y a lograr los objetivos del PND y el Programan Nacional de Educación que se han propuesto para este nivel.	

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS				
<i>Resumen Narrativo</i>				
Objetivo al que corresponde el indicador:	Recursos financieros otorgados a las Instituciones de Educación Superior Públicas para apoyar proyectos Integrales de fortalecimiento institucional, que contribuyan a incrementar o mantener tanto el número de programas educativos acreditados por organismos reconocidos por los Comités para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) y/o el nivel 1 de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), como los programas educativos de posgrado registrados en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad.	Marque el nivel del objetivo en la MIR:	FIN	
			PROPÓSITO	
			COMPONENTE	X
			ACTIVIDAD	
<i>Indicador</i>				
<i>Datos de identificación del indicador</i>				
Orden:	3.2	Nombre del indicador:	Porcentaje de Instituciones de Educación Superior Públicas que cuentan con programa educativos acreditados por organismos reconocidos por el COPAES y/o en el nivel 1 de los CIEES.	
Dimensión del indicador:	Calidad	Tipo de indicador para resultados:	Estratégico	
Definición del indicador:			Tipo de valor de la meta:	
Instituciones de Educación Superior Públicas que cuentan con programa educativos acreditados por organismos reconocidos por el COPAES y/o en el nivel 1 de los CIEES.			Relativa	

Método de cálculo:		Unidad de medida:
(Número de Instituciones de Educación Superior Públicas que cuentan con programas educativos acreditados por organismos reconocidos por el COPAES y/o en el nivel 1 de los CIEES, apoyadas en el marco del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional en el año t) / (Total de Instituciones de Educación Superior Públicas participantes del programa en el año t) x 100		Instituciones de Educación Superior Públicas con programas educativos de calidad.
Desagregación geográfica:		Frecuencia de medición:
Nacional		Anual

Transversalidad				
Enfoque de transversalidad:			No aplica.	
Hombres:		Mujeres:		Total:
Serie de información disponible				
Información disponible:				
No aplica.				
Características del indicador				
Característica	Calificación	Justificación		
Adecuado:	Cumple	El indicador cumple con el propósito del Programa.		
Aporte marginal:	Cumple	La información que se obtiene con el indicador permite observar los avances del Programa.		
Claridad:	Cumple	Las expresiones son sencillas.		
Comparabilidad:	Cumple	Este indicador muestra el avance en lo concerniente a las Instituciones de Educación Superior Públicas participantes en el Programa que cuentan con programas educativos evaluables, de nivel Técnico Superior Universitario y de Licenciatura, acreditados y/o certificados.		
Economía:	Cumple	No se requieren recursos adicionales para obtener este indicador.		
Factibilidad:	Cumple	Con la información proporcionada por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A.C. (COPAES), es posible construir el indicador.		
Independencia:	Cumple	No existe presión de grupos políticos ni otros intereses para acreditar y/o certificar los programas educativos.		
Monitoreable:	Cumple	Puede compararse independientemente.		
Oportunidad:	Cumple	Por las características del indicador, es posible obtener información cada año.		
Relevancia:	Cumple	Expresa los avances del logro del propósito.		
Sintético:	Cumple	Da una buena idea del estado que guarda el indicador.		
Soportados metodológicamente:	Cumple	La veracidad de la información depende de los CIEES y del COPAES.		
Validez:	Cumple	El indicador mide lo que se pretende medir.		
Contacto indicador				
Nombre	Apellido paterno	Apellido materno		
M. en C. Jorge Luis	Guevara	Reynaga		
Área:	Dirección de Fortalecimiento Institucional			
Puesto:	Director de Fortalecimiento Institucional			
Correo electrónico:	jorgelg@sep.gob.mx			
Teléfono				
Lada	Teléfono	Extensión		
55	3601-1000	65609, 65610 y 65611		

Determinación de Metas					
Viabilidad de la meta					
Meta acumulable:	No	Comportamiento del indicador:	Ascendente	Factibilidad de la meta:	Media
Justificación de la factibilidad:					
Se cuentan con los recursos para apoyar a las Instituciones de Educación Superior Públicas para desarrollar proyectos cuyo propósito es lograr o mantener la acreditación o certificación de sus programas educativos.					
Línea base					
Año	Valor			Periodo al que corresponde el valor	
	Indicador (relativo)	Numerador (absoluto)	Denominador (universo de cobertura)		
2009	66.67	104	156	Diciembre	
Justificación línea base					
El valor del indicador que se maneja como línea base se comenzó a reportar en el año 2009 para los Programas Fondo de Modernización para la Educación Superior (FOMES) y Fondo de Inversión de Universidades Públicas Estatales con Evaluación de la ANUIES (FIUPEA), y aplica para el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), que representa la fusión de los dos primeros Programas					
Parámetros de semaforización					
Tipo de valor				Porcentaje	
Umbral verde - amarillo		10	Umbral amarillo-rojo		20
Meta sexenal					
Año	Valor			Periodo al que corresponde el valor	
	Indicador (relativo)	Numerador (absoluto)	Denominador (universo de cobertura)		
2012¹	71.15	111	156	Diciembre	
Metas intermedias					
Año	Valor			Periodo al que corresponde el valor	
	Indicador (relativo)	Numerador (absoluto)	Denominador (universo de cobertura)		
2007	No aplica				
2008	No aplica				
2009	66.67	104	156	Diciembre	
2010²	69.23	108	156	Diciembre	
2011³	70.51	110	156	Diciembre	
2012⁴	71.15	111	156	Diciembre	
Metas del ciclo presupuestario en curso					
Periodo	Valor			Mes al que corresponde el valor (cuando sea mayor de un mes)	
	Indicador (relativo)	Numerador (absoluto)	Denominador (universo de cobertura)		
Periodo 1 (Ejemplo p frecuencia trimestral)					
Periodo 2					
Periodo 3					
Periodo 4					

¹ Estimado.

² Corte al 30 de junio de 2010.

³ Estimado.

⁴ Estimado.

Características de las variables						
Nombre			Descripción de la variable			
Institución de Educación Superior Pública que cuenta con programas educativos de calidad.			Programas educativos de las Instituciones de Educación Superior Públicas acreditados y/o certificados.			
Medios de verificación			Unidad de medida			
Reportes de los padrones de los CIEES, del COPAES y del formato 911.			Porcentaje.			
Desagregación geográfica			Frecuencia			
Nacional.			Anual.			
Método de recopilación			Fecha de disponibilidad de la información			
Explotación de los registros de los padrones.			Diciembre.			
Referencias Adicionales						
Referencia internacional			Comentario técnico			
No aplica.			No aplica.			
Serie estadística						
Ciclo	Valor	Periodo	Ciclo	Valor	Periodo	