

**MATRIZ DE INDICADORES DEL PROGRAMA
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL (PIFI)**

FICHA TÉCNICA

Indicador No. 5

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)			
Ramo administrativo:	Educación Pública (11)		
Unidad Responsable del Pp:	Dirección General de Educación Superior Universitaria (511)		
Clasificación del Pp:	Sujeto a Reglas de Operación (S)		
Denominación del Pp:	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional, PIFI (S235)		
Nombre de la Matriz:	PIFI		
ALINEACIÓN CON EL PND Y SUS PROGRAMAS			
<i>Plan Nacional de Desarrollo</i>			
Eje de la política pública al que contribuye el Pp:	Igualdad de Oportunidades.		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp:	Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.		
<i>Programas del Plan Nacional de Desarrollo</i>			
Tipo de programa:	Sectorial	Programa:	Programa sectorial de Educación 2007-2012
Objetivo del Programa:	Fomentar una gestión escolar e institucional que fortalezca la participación de los centros escolares en la toma de decisiones, corresponsabilice a los diferentes actores sociales y educativos, y promueva la seguridad de alumnos y profesores, la transparencia y rendición de cuentas		
<i>Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad</i>			
Atender y coordinar a las Instituciones de Educación Superior, promoviendo un desarrollo nacional y una operación eficiente, tendientes a mejorar el desempeño de sus funciones y a lograr los objetivos del PND y el Programan Nacional de Educación que se han propuesto para este nivel.			

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS				
<i>Resumen Narrativo</i>				
Objetivo al que corresponde el indicador:	Recursos financieros otorgados a las Instituciones de Educación Superior Públicas para apoyar proyectos Integrales de fortalecimiento institucional, que contribuyan a incrementar o mantener tanto el número de programas educativos acreditados por organismos reconocidos por los Comités para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) y/o el nivel 1 de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), como los programas educativos de posgrado registrados en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad.	Marque el nivel del objetivo en la MIR:	FIN	
			PROPÓSITO	
			COMPONENTE	X
			ACTIVIDAD	
<i>Indicador</i>				
<i>Datos de identificación del indicador</i>				
Orden:	3.1	Nombre del indicador:	Porcentaje de Instituciones de Educación Superior Públicas apoyadas por el Programa.	
Dimensión del indicador:	Eficacia	Tipo de indicador para resultados:	Estratégico	
Definición del indicador:			Tipo de valor de la meta:	
Instituciones de Educación Superior Públicas apoyadas.			Relativa	
Método de cálculo:			Unidad de medida:	

(Número de Instituciones de Educación Superior Públicas que recibieron apoyos financieros en el año t) / (Total de Instituciones de Educación Superior Públicas participantes en el año t) x 100	Porcentaje.
Desagregación geográfica:	Frecuencia de medición:
Nacional	Anual

Transversalidad					
Enfoque de transversalidad:			No aplica.		
Hombres:		Mujeres:		Total:	
Serie de información disponible					
Información disponible:					
No aplica.					
Características del indicador					
Característica	Calificación	Justificación			
Adecuado:	Cumple	El indicador permite alcanzar el propósito del Programa.			
Aporte marginal:	Cumple	La información que se obtiene con el indicador permite observar el avance de cobertura del Programa.			
Claridad:	Cumple	Las expresiones son sencillas.			
Comparabilidad:	Cumple	El indicador permite monitorear el porcentaje de atención con respecto a la población participante en el Programa.			
Economía:	Cumple	No se requieren recursos adicionales para obtener este indicador.			
Factibilidad:	Cumple	Con la información disponible a través de la asignación de recursos mediante la celebración de los Convenios respectivos, es posible construir el indicador.			
Independencia:	Cumple	No existe presión de grupos políticos ni otros intereses para asignar recursos para apoyar proyectos de los Programas Integrales de Fortalecimiento Institucional (PIFI) que son evaluados positivamente.			
Monitoreable:	Cumple	Puede compararse independientemente.			
Oportunidad:	Cumple	Debido a que sólo se asignan recursos una vez al año, la información se puede obtener anualmente.			
Relevancia:	Cumple	Indica el avance de cobertura del programa y del logro del propósito.			
Sintético:	Cumple	Da una buena idea del estado que guarda el indicador.			
Soportados metodológicamente:	Cumple	La información se obtiene de los Convenios celebrados.			
Validez:	Cumple	El indicador mide lo que se pretende medir.			
Contacto indicador					
Nombre		Apellido paterno		Apellido materno	
M. en C. Jorge Luis		Guevara		Reynaga	
Área:		Dirección de Fortalecimiento Institucional			
Puesto:		Director de Fortalecimiento Institucional			
Correo electrónico:		jorgelg@sep.gob.mx			
Teléfono					
Lada		Teléfono		Extensión	
55		3601-1000		65609, 65610 y 65611	

Determinación de Metas					
Viabilidad de la meta					
Meta acumulable:	No	Comportamiento del indicador:	Ascendente	Factibilidad de la meta:	Media
Justificación de la factibilidad:					
La asignación de apoyos financieros está sujeta al número de Instituciones de Educación Superior beneficiadas y al presupuesto asignado.					
Línea base					
Año	Valor			Periodo al que corresponde el valor	
	Indicador (relativo)	Numerador (absoluto)	Denominador (universo de cobertura)		
2006	30.00	33	110	Septiembre	
Justificación línea base					
El valor del indicador que se maneja como línea base se comenzó a reportar en el año 2006, para los Programas Fondo de Modernización para la Educación Superior (FOMES) y Fondo de Inversión de Universidades Públicas Estatales con Evaluación de la ANUIES (FIUPEA), y aplica para el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), que representa la fusión de dichos Programas.					
Parámetros de semaforización					
Tipo de valor				Porcentaje	
Umbral verde - amarillo	10		Umbral amarillo-rojo	20	
Meta sexenal					
Año	Valor			Periodo al que corresponde el valor	
	Indicador (relativo)	Numerador (absoluto)	Denominador (universo de cobertura)		
2012¹	69.38	94	136	Diciembre	
Metas intermedias					
Año	Valor			Periodo al que corresponde el valor	
	Indicador (relativo)	Numerador (absoluto)	Denominador (universo de cobertura)		
2007	78.63	92	117	Diciembre	
2008	84.73	111	131	Diciembre	
2009	43.51	57	131	Diciembre	
2010²	45.80	60	131	Diciembre	
2011³	55.55	75	135	Diciembre	
2012⁴	69.38	94	135	Diciembre	
Metas del ciclo presupuestario en curso					
Periodo	Valor			Mes al que corresponde el valor (cuando sea mayor de un mes)	
	Indicador (relativo)	Numerador (absoluto)	Denominador (universo de cobertura)		
Periodo 1 (Ejemplo p frecuencia trimestral)					
Periodo 2					
Periodo 3					
Periodo 4					

¹ Estimado.² Estimado.³ Estimado.⁴ Estimado.

Características de las variables					
Nombre			Descripción de la variable		
Institución apoyada.			Las Instituciones de Educación Superior Públicas que reciben recursos para sus proyectos Integrales de Fortalecimiento Institucional (PIFI).		
Medios de verificación			Unidad de medida		
Actas de evaluación de la Dirección de Fortalecimiento Institucional de la Dirección General de Educación Superior Universitaria y los Convenios firmados.			Porcentaje.		
Desagregación geográfica			Frecuencia		
Nacional.			Anual.		
Método de recopilación			Fecha de disponibilidad de la información		
Procesamiento de la información de las Actas de Evaluación y los Convenios firmados.			Diciembre.		
Referencias Adicionales					
Referencia internacional			Comentario técnico		
No aplica.			No aplica.		
Serie estadística					
Ciclo	Valor	Periodo	Ciclo	Valor	Periodo